

Ata da Assembleia Geral Ordinária da Sociedade Brasileira de Neurociências e Comportamento (SBNeC), CNPJ 045.797.602/0001-50, realizada no dia 9/9/2010 (quinta-feira) no Salão Caxambu do Hotel Glória, às 19h30min, durante o XXXIV Congresso Anual da SBNeC, na cidade de Caxambu, MG.

Ao nono dia de setembro de dois mil e dez, às dezenove e trinta horas, iniciou-se na presença de 122 sócios a Assembleia Geral Ordinária da Sociedade Brasileira de Neurociências e Comportamento (SBNeC), sob a presidência de Marcus Vinícius C. Baldo. O presidente abriu a Assembleia e submeteu a ela a aprovação da Ata da Assembleia Geral Ordinária realizada em dois mil e nove, a qual, depois de distribuída e lida pelos presentes, foi submetida a pequenas correções e aprovada pela maioria dos presentes (116 votos favoráveis e 6 abstenções).

COMUNICAÇÕES DA DIRETORIA: **Stevens Rehen** informou sobre a reedição do questionário que será disponibilizado em breve, tratando das dificuldades de importação, com o intuito de permitir a rediscussão do assunto com a ANVISA e a Receita Federal.

PALAVRA AOS MEMBROS: **John Araujo**, da Universidade Federal do Rio Grande do Norte, informa sobre a Reunião Anual da SBPC, realizada naquela Universidade, destacando o prêmio então concedido ao Prof. Roberto Lent pelo seu empenho na área de divulgação científica; **Janete Franci** anuncia a realização de uma Summer School de neuroendocrinologia, em 2011, com apoio da Federação Internacional de Neuroendocrinologia; **Sidarta Ribeiro** informa que estão abertas 13 posições na Universidade Federal do Rio Grande do Norte, na área de neurociências: 9 para o cargo de professor adjunto e 4 para professor titular; acrescenta que os concursos serão realizados em dezembro de 2010 e quem estiver interessado deve procurar a página da Pró-Reitoria de Recursos Humanos da UFRN; **Baldo** consulta os membros sobre o uso da palavra e, não havendo novas manifestações e antes de passar à Ordem do Dia, convida à mesa a Representante Discente da SBNeC, **Renata Pereira Lima**, destacando sua importante atuação junto à Diretoria desde sua eleição, em agosto de 2009.

ORDEM DO DIA: **Stevens Rehen** apresenta a prestação de contas: no período de agosto de 2009 a julho de 2010 foi gasto um total de R\$ 172.609,24 com receita de R\$ 98.138,60, o que inclui apenas um balanço parcial do XXXIV Congresso Anual, ainda em curso. **Jorge Quillfeldt** questiona o valor das tarifas bancária e **Baldo** explica que parte delas corresponde a aplicações financeiras (R\$ 5.000,00 reais mensais), feitas em um acordo com o Banco do Brasil para reduzir taxas de transações financeiras (emissão de boleto). Ele explica que aplicação não é, de fato, uma tarifa, é um investimento de longo prazo que será devolvido na próxima gestão. É questionado se havia um saldo remanescente no momento que esta gestão assumiu o mandato. **Baldo** explica que havia um saldo de R\$ 114.000,00 e que o saldo apresentado nesta prestação é parcial, uma vez que as receitas incluem anuidade, inscrições no congresso, mas não incluem as receitas de agências financiadoras. Ele ainda registra que o CNPq concedeu R\$50.000,00 e **Stevens** lembra que a FAPERJ aprovou um apoio ao congresso de R\$15.000,00. **Sidarta** adiciona que a CAPES aprovou auxílio ao congresso no valor de R\$40.000,00. Após os esclarecimentos sobre saldos anteriores, taxas e aplicações financeiras, a prestação de contas foi votada e aprovada por unanimidade. **Maria Inês Nogueira** parabeniza pela inclusão, na programação do congresso de iniciativas dedicadas à educação, filosofia e artes. Questiona ao valor muito elevado da inscrição (R\$300,00) e a exigência do uso, pelos congressistas, de crachás com código de barras. **Baldo** explica que o controle é necessário, pois se faz necessário saber a quantidade de pessoas em cada sessão, ajudando a mapear interesses, além de ser importante para planejar futuros congressos. Ele argumenta que os valores das inscrições são, na verdade, diferentes do valor criticado, tendo sido fixados, no primeiro período aberto às inscrições, em R\$100,00 (graduandos), R\$150,00 (pós-graduandos) e R\$220,00 (pesquisadores e profissionais), valores similares aos praticados pela FeSBE. A Diretoria apresentou as iniciativas da SBNeC realizadas no período de agosto de 2009 a julho de 2010, as quais incluíram: (i) realização do curso *Processamento de Sinais de Eletroencefalografia no Estudo de Sistemas Sensoriais e Cognitivos*, em São Paulo, com auxílio para transporte e hospedagem de alunos de várias partes do Brasil; (ii) concessão de 4 auxílios de R\$1.500,00 cada para participação de alunos na Reunião Anual da *Society for Neuroscience*; (iii) concessão de 2 auxílios da SBNeC para participação de alunos brasileiros na *Latin American School for Education, Cognitive and Neural Sciences*, realizada no Chile; (iv) gravação de vídeos de divulgação científica com neurocientistas, cuja iniciativa, da representante discente **Renata Lima**, é parabenizada pela Diretoria; **Cecília Hedin Pereira** questiona se há algum plano de se fazer a mesma coisa em outras partes do Brasil. **Renata** explica que foram feitas

entrevistas apenas em São Paulo por conta da logística e infra-estrutura disponível, mas que a ideia é expandir estas gravações sempre que possível; (v) fortalecimento da parceria Brasil-França, a qual inclui a organização da *Conferência Denise Fessard*, o *Simpósio França-Brasil*, e auxílios para que pós-graduandos brasileiros participem de eventos organizados pela *Société des Neurosciences*; (vi) realização do 2º Concurso do coNeCte e crescimento do blog da SBNeC como uma ferramenta de comunicação entre os sócios; (vii) realização do concurso realizado entre os sócios da SBNeC para a escolha da logomarca do congresso; (viii) parceria da SBNeC com o Laboratório de Neurociências, coordenado pelo **Prof. Gilberto Xavier**, na organização de um curso teórico-prático *Conhecendo o Sistema Sensorial*, oferecido a professores do ensino médio e fundamental de Caxambu e região, durante o XXXIV Congresso Anual, com resultados muito positivos apresentados por **Renata Lima**; (ix) inclusão, no XXXIV Congresso Anual, de diversas atividades de divulgação, educação e arte, tais como a oficina *Ciência Viva*, coordenada por **Maria Inês Nogueira**, a sessão de painéis *Jovem Neurocientista* e a exposição *O Que Faz o Cérebro?*, coordenadas por **Renata Lima**, a exposição *Sistema Nervoso Central – Uma Experiência Comparativa*, coordenada por **André Frazão Helene**, e a exposição *Mais que a Razão do Belo: Uma Ciência Sensível*, organizada por **Maira Fróes**; (x) reconhecimento, pela SBNeC, daqueles que têm dado uma relevante contribuição à neurociência brasileira, por meio da *Medalha Neurociências* e do *Prêmio Cesar Timo-laria*, concedidos, em 2010, a **Dora Selma Fix Ventura** e **Rafael Linden**, respectivamente. **Cecília** comenta sobre a representação discente e o período de 1 ano apenas de mandato, perguntando se a atual representante quer concorrer a um próximo mandato, que responde afirmativamente. **Carla Quillfeldt** sugere que seja feita uma reunião dos alunos para escolher o representante em outro dia. Vários se pronunciam discutindo qual a melhor forma para se fazer a eleição. **Baldo** lembra que, no ano anterior, a eleição foi feita durante a assembleia e que somente os alunos votaram. Argumenta, ainda, que eleição era um item da pauta presente na convocação da assembleia, enviada por e-mail a todos os sócios. É realizada uma votação, entre discentes, para se decidir se a eleição deve ser ou não postergada. Dezoitos alunos votam para que a eleição seja feita no sábado, vinte e quatro votam a favor da realização da eleição imediatamente, durante a assembleia, e quatro se abstêm. E, então, realizada a votação para representante discente e **Renata Lima**, candidata única, é reeleita com trinta e nove votos a favor, nenhum contra e doze abstenções. **Baldo** pontua que é preciso planejar os próximos congressos da SBNeC, seja no âmbito da FeSBE, com a FALAN ou mesmo numa iniciativa individual. Lembra que há o compromisso, assumido por todas as sociedades de neurociência que compõem a FALAN, de realizarem seus respectivos congressos anuais, em 2012, no âmbito da Reunião da FALAN. Fica clara a ideia de que a participação do Brasil será muito importante, pois é a maior comunidade de neurocientistas dentre os países membros da FALAN. Além disso, é discutido o impacto que o sucesso (ou eventual insucesso) dessa primeira reunião terá na consolidação da Federação, caso seja feito em um país que não possibilite uma ampla participação de todos os países membros. Continuando, **Baldo** apresenta a proposta do Brasil se lançar candidato à sede do congresso da IBRO em 2015, no Rio de Janeiro. **Roberto Lent** explica como esta ideia surgiu e faz um breve relato da ocasião em que Curitiba foi candidata à sede e conta que a proposta do Rio de Janeiro foi muito bem recebida pela diretoria da IBRO. **Baldo** lembra que esta é uma decisão importante que irá envolver as duas próximas gestões. É levantada a questão de que a SBNeC deverá ser capaz de levantar fundos e que a Sociedade terá que obter um bom caixa para cumprir esta missão. É feita uma votação e a maioria vota a favor da candidatura do Rio de Janeiro como sede do congresso da IBRO 2015, com nenhum voto contrário e quatro abstenções. É formado um Comitê para a candidatura do Brasil como sede da IBRO – 2015, composto por **Roberto Lent**, **Martín Camarotta**, **Elaine Del Bel**, **Jackson Bittencourt**, **Amauri Júnior**, **Dora Ventura** e **John Araujo**. Quanto à inserção da SBNeC junto à FeSBE, **Baldo** destaca novamente a necessidade de um cronograma das reuniões científicas da SBNeC para os próximos anos. Ele explica que, devido ao porte que a SBNeC atingiu, a realização de seus congressos no âmbito das Reuniões Anuais da FeSBE tem, recentemente, reprimido substancialmente sua capacidade de expressão; fato que dá subsídios a tal conclusão é que o presente congresso, ora em curso em Caxambu, apresenta as mesmas dimensões da Reunião Anual da FeSBE realizada duas semanas antes. Entretanto, ele afirma que a FeSBE tem uma importância capital dentro da biologia experimental no Brasil, tendo obtido conquistas relevantes que as sociedades, individualmente, provavelmente não alcançariam. Ele concluiu, como representante da Diretoria da SBNeC, que é muito importante que a Sociedade tenha uma perspectiva de permanência dentro da FeSBE e que há muitas questões a serem consideradas e que estas merecem ser tratadas com bastante cautela. Durante a discussão sobre o planejamento dos congressos da SBNeC, **Baldo** lança a ideia de um fórum continuado de discussão sobre as metas de médio e longo prazo da SBNeC, usando o blog ou até mesmo reuniões em várias regiões do país. Ele explica que o fórum deverá discutir questões como a participação da SBNeC na FeSBE, as atividades científicas que a SBNeC poderia desenvolver,

iniciativas de cunho social, tais como aquelas envolvendo neurociência e educação, realizadas no congresso em curso, a internacionalização da SBNeC e sua inserção junto à FALAN. Em relação à eleição de uma nova Diretoria, que terá lugar em 2011, **Baldo** sugere a formação de um comitê eleitoral e explica que o papel do mesmo será o de coordenar o processo de inscrição de chapas, a eventual homologação das chapas que se inscreverem e coordenar o processo de votação, quer seja feito pela internet ou presencialmente, durante a próxima Assembleia Geral. É formado, então, um Comitê Eleitoral composto por **Celso Franci** e **Jackson Bittencourt** (**Luiz Carlos Silveira** é eleito por aclamação mas declina do cargo). Em relação ao item da pauta que trata da posição da SBNeC quanto a temas relativos às políticas de saúde, educação e sociedade, **Amauri Gouveia** sugere, devido ao adiantado da hora e a amplitude do tema, que esta discussão seja feita no âmbito do fórum de metas proposto por **Baldo**, ou que seja planejada a realização de pequenos fóruns nas próximas reuniões da SBNeC para discutir temas específicos. **Baldo** concorda e diz ainda que esta discussão pode começar eletronicamente via blog e, eventualmente, ser levada para reuniões presenciais em diferentes lugares no Brasil. **Baldo** informa que o *Brazilian Journal of Medical and Biological Research* está mal financeiramente, tendo solicitado à FeSBE que doasse ao jornal uma parcela do valor total da taxa de inscrição arrecadado na Reunião Anual de 2010; como a SBNeC está realizando sua reunião separadamente, haveria o compromisso assumido previamente de ceder um montante, estimado em torno de R\$ 10.000,00. Muitos presentes se manifestam quanto à real importância do *Brazilian Journal*, comparando-o com outros jornais, e questionam, além da sua situação financeira, a falta de transparência quanto aos gastos envolvidos em sua edição. É sugerido que não seja concedida qualquer ajuda financeira ao jornal, sobre o que **Baldo** argumenta que, embora a assembleia tenha o poder de se decidir por tal posição, uma decisão como essa seria diplomaticamente muito delicada. É, então, sugerido que se faça um pagamento único e isolado de R\$10.000,00 para honrar o compromisso assumido previamente, e que nenhuma outra ajuda seja adicionalmente concedida ao *Brazilian Journal*. Em votação, a proposta de uma ajuda financeira definitiva de R\$ 10.000,00, sem quaisquer doações adicionais, é aprovada sem qualquer abstenção. **Sidarta** informa ter sido procurado pela editora Springer *Publishing*, e recebido dela duas propostas: 1) traduzir livros de qualidade que estão apenas em português e que mereçam tradução para o inglês, e 2) editar uma revista brasileira de neurociência de forma verdadeiramente internacional. Muitos sócios se manifestaram questionando a importância, para a SBNeC e para o País, de haver uma revista internacional de neurociências, também em que isso contribuiria para a visibilidade da ciência feita no Brasil. É realçada a seriedade do projeto e a necessidade de pessoas que assumam o trabalho verdadeiramente para que este possa ser bem sucedido, caso aprovado. Após ampla discussão, todos concordaram que ainda não há informações suficientes que possam permitir uma ação conclusiva, ficando a sugestão de que a proposta da editora seja divulgada aos sócios e que, em contrapartida, os membros da diretoria sugiram revistas já existentes que possam, eventualmente, preencher os quesitos necessários. Dado o adiantado da hora, **Baldo** opta por adiar, para a próxima Assembleia Geral, a prestação de contas e esclarecimentos gerais sobre a organização do XXXIV Congresso Anual da SBNeC, em Caxambu, sugerindo passar à discussão da formação do comitê científico que irá coordenar a participação da SBNeC na Reunião Anual da FeSBE de 2011. O comitê, já formado anteriormente por **Jackson Bittencourt**, **Jorge Quillfeldt** e **Claudio da Cunha**, ganha dois membros adicionais: **Penha Barradas** e **Rubem Guedes**. Não havendo outros assuntos a serem tratados, o presidente agradece a presença de todos e declara encerrada a Assembleia Geral.

Caxambu, 9 de setembro de 2010.



Marcus Vinícius Chrysóstomo Baldo
Presidente, SBNeC (Gestão 2008-2011)